

Kraków, 04.10.2024 r.  
ZDW/PW/2024/7335/DN-4/AN  
zn. sprawy: ZDW-DN-4-271-62/24

### **Wg rozdzielnika**

**dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia pn. Budowa połączenia węzła A4 Brzesko z DW 768 – etap II (nr ZDW-DN-4-271-62/24)**

- I. Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie prowadzący postępowanie jw., niniejszym na podstawie art. 135 ust. 1, 2, 5 i 6 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego):

#### **Pytanie nr 65:**

*Ze względu na rozbieżności w dokumentacji, w zakresie materiału wykonania rur kanalizacji deszczowej, proszę o dokładną specyfikację rur. (w opisie technicznym i specyfikacji technicznej kolektory PVC-U lite dn315-800 SN10, SN12, SN16 – brak w ofercie producentów rur > dn500 PVC-U, przykanaliki PP dn200 SN10, SN16; w przedmiarach robót kolektory betonowe – brak parametrów, przykanaliki PVC dn200 ID SN12)*

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż kanały o średnicy DN200 należy wykonać z rur PP SN10 i SN16 natomiast kanały DN200 z rur PP SN12 nie występują w dokumentacji projektowej. Kanały o średnicach DN315-800 należy wykonać z rur PVC SN12 i SN16, natomiast rury określone w dokumentacji jako SN10 winny mieć prawidłowe oznaczenie SN12 (w tym kontekście zaistniała omyłka pisarska, która została skorygowana). Wedle wiedzy Zamawiającego i Projektanta wszystkie wskazane wyżej kanały i rury występują w ofercie producentów. Ponadto nadmienia się, iż istnieje możliwość zastosowania rur PP do wszystkich średnic jako materiału równoważnego pod warunkiem pozyskania wcześniejszej zgody Projektanta i Zamawiającego. Jednocześnie wskazuje się, iż aktualna specyfikacja rur oraz skorygowany opis techniczny zostały już udostępnione (przedmiotowe dokumenty zamieszczone są w ramach zał. nr 1 SWZ – OPZ w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 30.09.2024 r.*).

#### **Pytanie nr 71:**

*Prosimy o wskazanie na rysunkach miejsc w których należy przewidzieć rynny zatrzymujące z kratami wpadowymi.*

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż w dokumentacji projektowej nie występują rynny zatrzymujące z kratami wpadowymi.

**Pytanie nr 78:**

Prosimy o podanie prawidłowej wysokości muru oporowego typu L dla obiektu PZM-2, ponieważ na rys. 2 na przekroju C-C podano wysokość 2,2m, a na przekroju A-A tego samego rysunku podano wysokość 2,1m.

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż wysokość muru oporowego wynosi 2,2 m. Mając powyższe na uwadze w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia się skorygowany w kontekście wskazanej kwestii przekrój A-A dla obiektu PZM-2 – przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku do załączników pod adresem [https://pliki.zdw.krakow.pl/wzpl/postepowanie62\\_24.zip](https://pliki.zdw.krakow.pl/wzpl/postepowanie62_24.zip) w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 04.10.2024 r.*

**Pytanie nr 101:**

Dotyczy kanalizacji deszczowej. W pozycjach nr 71 i 72 przedmiaru robót występują kanały rurowe DN 200, wykonane z materiału PVC SN12 oraz PE100 SDR17 (wycinek poniżej):

1.5		Kanały rurowe			
71	D- d.1.5	Kanały rurowe - rury PVC ID klasa SN 12 o śr. 200 mm, - ułożenie przykanalików D 200,	m		
	01.01.01	124,70	m	124,70	
				RAZEM	124,70
72	D- d.1.5	Kanały rurowe - rury PE100 SDR17 śr. Dn 200 mm	m		
	01.01.01	21,40	m	21,40	
				RAZEM	21,40

Natomiast, zgodnie z pkt 6.4.1 opisu technicznego i pkt 2.2.1.1. specyfikacji technicznej ST-02 oraz profilami podłużnymi, kanały o średnicy DN 200 należy wykonać z rur PP SN10 lub SN16, w zależności od głębokości ułożenia kanalizacji. Prosimy o potwierdzenie, że do wykonania kanałów o średnicy DN 200 należy stosować rury PP SN10 lub SN16.

**Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, że kanały o średnicy DN200 należy wykonać z rur PP SN10 i SN16 w zależności od głębokości ułożenia – zgodnie z rysunkami *Profile podłużne* zamieszczonymi w ramach zał. nr 1 SWZ – OPZ (plik pn. (...) *zał SZRZ12. projekt techniczny*[.4]\_TOM\_IV\_BRANŻA\_SANITARNA\_KD).

**Pytanie nr 102:**

Dotyczy kanalizacji deszczowej. W pozycjach nr 73-77 przedmiaru robót występują kanały rurowe, wykonane z rur betonowych w zakresie średnic DN 300-800. Natomiast, zgodnie z pkt 6.4.1 opisu technicznego, pkt 2.2.1.1. specyfikacji technicznej ST-02 oraz profilami podłużnymi, kanały o średnicach DN 300-800 należy wykonać z rur PVC-U SN10, SN12 lub SN16, w zależności od głębokości ułożenia kanalizacji. Prosimy o potwierdzenie, że do wykonania kanałów o średnicach DN 300-800 należy stosować rury PVC-U SN10, SN12 lub SN16.

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż kanały o średnicach 300-800 należy wykonać z rur PVC SN12 i SN16, natomiast rury określone w dokumentacji jako SN10 winny mieć prawidłowe oznaczenie SN12 (w tym kontekście zaistniała omyłka pisarska, która została skorygowana). Jednocześnie wskazuje się, iż aktualna specyfikacja rur oraz skorygowany opis techniczny zostały już udostępnione (przedmiotowe dokumenty zamieszczone są w ramach zał. nr 1 SWZ – OPZ w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 30.09.2024 r.*).

**Pytanie nr 153:**

*Czy wydane decyzje, uzgodnienia, opinie i odstępowstwa uzyskane na etapie projektu budowlanego są nadal aktualne?*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż uzgodnienie projektu przebudowy kolizji teletechnicznych własności podmiotu ORANGE utraciło ważność, stąd też dokumentacja projektowa w tym zakresie została ponownie złożona do uzgodnienia. Pozostałe uzgodnienia, które utraciły ważność, zostały przesłane do zarządców celem pozyskania prolongaty. Nadmienia się, iż w kontekście sporządzenia oferty należy przyjąć udostępnioną dokumentację projektową.

**Pytanie nr 157:**

*Zamawiający na Przekrojach Konstrukcyjnych w konstrukcji nr 4 oraz nr 7 podaje podbudowę zasadniczą beton C16/20, natomiast w Przedmiarze dla ww. konstrukcji występuje podbudowa betonowa C12/15 z dylatacją. Prosimy o jednoznaczne określenie ww. konstrukcji.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż dla obu wskazanych w pytaniu konstrukcji należy zastosować podbudowę zasadniczą betonową C16/20, toteż przedmiar został w tym kontekście stosownie skorygowany i udostępniany jest w załączeniu do niniejszego pisma – przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku do załączników pod adresem [https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp1/postepowanie62\\_24.zip](https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp1/postepowanie62_24.zip) w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 04.10.2024 r.*

Jednocześnie w tym kontekście Zamawiający nadmienia i podkreśla, że udostępnione przedmiary robót są wyłącznie materiałem dodatkowym, pogładowym, pomocniczym, nieobowiązkowym, orientacyjnym, niewiążącym i nieostatecznym (także wobec ryczałtowego charakteru wynagrodzenia umownego), który nie stanowi elementu / składowej OPZ oraz nie określa / nie wyznacza przedmiotu zamówienia (zamieszczony jest on jedynie dodatkowo), w związku z czym nie powinien on stanowić podstawy dla obliczenia ceny ofertowej. Odpowiedzialność za korzystanie z treści przedmiaru ponosić będzie wyłącznie Wykonawca i nie będzie on uprawniony do występowania z roszczeniami z tego tytułu do Zamawiającego. Zaznacza się, iż opis przedmiotu zamówienia stanowi i wyznacza dokumentacja projektowa, która udostępniona została w ramach OPZ (zał. nr 1 SWZ), toteż w celu oszacowania i wyceny zakresu robót na potrzeby sporządzenia oferty należy bazować na treści OPZ oraz własnych badaniach, opracowaniach i analizach – Wykonawca będący profesjonalistą winien zweryfikować ilości poszczególnych asortymentów niezbędne do realizacji wszystkich robót i należytego wykonania zadania (również wobec ryczałtowego charakteru wynagrodzenia umownego).

**Pytanie nr 159:**

*Prosimy o jednoznaczne określenie grubości poszczególnych warstw konstrukcji nawierzchni jezdni KR4. Grubości warstw na Przekrojach Poprzecznych nie pokrywają się z grubościami opisanymi w Opisie Technicznym oraz na Przekrojach Konstrukcyjnych.*

**Odpowiedź**

W kontekście kwestii wskazanych w pytaniu Zamawiający w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia skorygowane i uzupełnione rysunki nr 3.1 i 3.2 wraz ze zmienionym opisem technicznym – przedmiotowe dokumenty zamieszczone są w linku do załączników pod adresem [https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp1/postepowanie62\\_24.zip](https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp1/postepowanie62_24.zip) w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 04.10.2024 r.* Ponadto nadmienia się przy tym, iż przekroje poprzeczne służą jedynie do wytyczenia wysokościowego, natomiast na udostępnionych zaktualizowanych rysunkach nr 3.1 i 3.2 wskazane zostały prawidłowe grubości wszystkich konstrukcji.

**Pytanie nr 208:**

*Prosimy o zwiększenie ilości w przedmiarze branży drogowej w pkt. 150 „Geomembrana - geosyntetyk typu "C".". Naszym zdaniem powinno być 1040 m<sup>2</sup>.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje i potwierdza, iż właściwa wartość przedmiarowa w kontekście pkt 150 *Geomembrana - geosyntetyk typu C* to 1177 m<sup>2</sup>, toteż rzeczony dokument został stosownie skorygowany i udostępniany jest w załączeniu do niniejszego pisma – przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku do załączników pod adresem [https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp1/postepowanie62\\_24.zip](https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp1/postepowanie62_24.zip) w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 04.10.2024 r.*

Jednocześnie w tym kontekście Zamawiający nadmienia i podkreśla, że udostępnione przedmiary robót są wyłącznie materiałem dodatkowym, pogładowym, pomocniczym, nieobowiązkowym, orientacyjnym, niewiążącym i nieostatecznym (także wobec ryczałtowego charakteru wynagrodzenia umownego), który nie stanowi elementu / składowej OPZ oraz nie określa / nie wyznacza przedmiotu zamówienia (zamieszczony jest on jedynie dodatkowo), w związku z czym nie powinien on stanowić podstawy dla obliczenia ceny ofertowej. Odpowiedzialność za korzystanie z treści przedmiaru ponosić będzie wyłącznie Wykonawca i nie będzie on uprawniony do występowania z roszczeniami z tego tytułu do Zamawiającego. Zaznacza się, iż opis przedmiotu zamówienia stanowi i wyznacza dokumentacja projektowa, która udostępniona została w ramach OPZ (zał. nr 1 SWZ), toteż w celu oszacowania i wyceny zakresu robót na potrzeby sporządzenia oferty należy bazować na treści OPZ oraz własnych badaniach, opracowaniach i analizach – Wykonawca będący profesjonalistą winien zweryfikować ilości poszczególnych asortymentów niezbędne do realizacji wszystkich robót i należytego wykonania zadania (również wobec ryczałtowego charakteru wynagrodzenia umownego).

**Pytanie nr 209:**

*Prosimy o zwiększenie ilości w przedmiarze branży drogowej w pkt. 162 „Geosyntetyczny materac bazowy (2): - geosyntetyk typu "F".". Naszym zdaniem powinno być 34244 m<sup>2</sup>.*

**Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, iż wartość podana w przedmiarze branży drogowej w pkt 162 *Geosyntetyczny materac bazowy (2): - geosyntetyk typu F* jest poprawna i nie ma potrzeby dokonywania jej korekty.

Jednocześnie w tym kontekście Zamawiający nadmienia i podkreśla, że udostępnione przedmiary robót są wyłącznie materiałem dodatkowym, pogładowym, pomocniczym, nieobowiązkowym, orientacyjnym, niewiążącym i nieostatecznym (także wobec ryczałtowego charakteru wynagrodzenia umownego), który nie stanowi elementu / składowej OPZ oraz nie określa / nie wyznacza przedmiotu zamówienia (zamieszczony jest on jedynie dodatkowo), w związku z czym nie powinien on stanowić podstawy dla obliczenia ceny ofertowej. Odpowiedzialność za korzystanie z treści przedmiaru ponosić będzie wyłącznie Wykonawca i nie będzie on uprawniony do występowania z roszczeniami z tego tytułu do Zamawiającego. Zaznacza się, iż opis przedmiotu zamówienia stanowi i wyznacza dokumentacja projektowa, która udostępniona została w ramach OPZ (zał. nr 1 SWZ), toteż w celu oszacowania i wyceny zakresu robót na potrzeby sporządzenia oferty należy bazować na treści OPZ oraz własnych badaniach, opracowaniach i analizach – Wykonawca będący profesjonalistą winien zweryfikować ilości poszczególnych asortymentów niezbędne do realizacji wszystkich robót i należytego wykonania zadania (również wobec ryczałtowego charakteru wynagrodzenia umownego).

**Pytanie nr 210:**

*Prosimy o zwiększenie ilości w przedmiarze branży drogowej w pkt. 151 „Materac bazowy wypełniony kruszywem frakcji 0/63 (górną warstwą)”. Naszym zdaniem powinno być 11110 m<sup>3</sup>.*

**Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, iż wartość podana w przedmiarze branży drogowej w pkt 151 *Materac bazowy wypełniony kruszywem frakcji 0/63 (górną warstwą)* jest poprawna i nie ma potrzeby dokonywania jej korekty.

Jednocześnie w tym kontekście Zamawiający nadmienia i podkreśla, że udostępnione przedmiary robót są wyłącznie materiałem dodatkowym, poglądowym, pomocniczym, nieobowiązkowym, orientacyjnym, niewiążącym i nieostatecznym (także wobec ryczałtowego charakteru wynagrodzenia umownego), który nie stanowi elementu / składowej OPZ oraz nie określa / nie wyznacza przedmiotu zamówienia (zamieszczony jest on jedynie dodatkowo), w związku z czym nie powinien on stanowić podstawy dla obliczenia ceny ofertowej. Odpowiedzialność za korzystanie z treści przedmiaru ponosić będzie wyłącznie Wykonawca i nie będzie on uprawniony do występowania z roszczeniami z tego tytułu do Zamawiającego. Zaznacza się, iż opis przedmiotu zamówienia stanowi i wyznacza dokumentacja projektowa, która udostępniona została w ramach OPZ (zał. nr 1 SWZ), toteż w celu oszacowania i wyceny zakresu robót na potrzeby sporządzenia oferty należy bazować na treści OPZ oraz własnych badaniach, opracowaniach i analizach – Wykonawca będący profesjonalistą winien zweryfikować ilości poszczególnych asortymentów niezbędne do realizacji wszystkich robót i należytego wykonania zadania (również wobec ryczałtowego charakteru wynagrodzenia umownego).

**Pytanie nr 239:**

*Prosimy o podanie szczegółowych wytycznych dla rozliczenia częściowego robót tj.:*  
*- terminu na złożenie rozliczenia robót przez Wykonawcę - terminu na sprawdzenie złożonego rozliczenia przez Zamawiającego*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż przedmiotowe pytanie jest niezrozumiałe i nie jest w stanie udzielić na niego odpowiedzi. Wskazuje się, iż sposób płatności wynagrodzenia umownego jest określony w SWZ (w ramach zapisów zał. nr 8 – wzór umowy) i Zamawiający nie widzi potrzeby dokonywania aktualizacji, czy doprecyzowania treści SWZ w tym zakresie, w tym nie widzi potrzeby dookreślania kwestii wskazanych w pytaniu.

**Pytanie nr 240:**

*Prosimy o podanie szczegółowych wytycznych dla rozliczenia końcowego robót tj.:*  
*- terminu na złożenie ostatecznego rozliczenia robót przez Wykonawcę - terminu na sprawdzenie złożonego rozliczenia przez Zamawiającego*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż przedmiotowe pytanie jest niezrozumiałe i nie jest w stanie udzielić na niego odpowiedzi. Wskazuje się, iż sposób płatności wynagrodzenia umownego jest określony w SWZ (w ramach zapisów zał. nr 8 – wzór umowy) i Zamawiający nie widzi potrzeby dokonywania aktualizacji, czy doprecyzowania treści SWZ w tym zakresie, w tym nie widzi potrzeby dookreślania kwestii wskazanych w pytaniu.

**Pytanie nr 244:**

*Ze względu na brak dostępności na rynku rur kanalizacyjnych PVC-U o średnicy większej niż DN 500 prosimy o informację, czy Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie rur PP DN 630 i DN 800, odpowiednio SN10 oraz SN16?*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż wedle jego wiedzy na rynku występują rury PVC-U Lite o sztywności obwodowej SN12 i SN16 w średnicach powyżej 500. Nadmienia się przy tym, iż kanały o średnicach 300-800 należy wykonać z rur PVC SN12 i SN16, jako że rury określone w dokumentacji jako SN10 winny mieć prawidłowe oznaczenie SN12 (w tym kontekście zaistniała omyłka pisarska, która została skorygowana). Ponadto wskazuje się, iż istnieje możliwość zastosowania rur PP wszystkich średnic jako materiału równoważnego pod warunkiem wcześniejszego pozyskania zgody Projektanta i Zamawiającego. Jednocześnie wskazuje się, iż aktualna specyfikacja rur oraz skorygowany opis techniczny zostały już udostępnione (przedmiotowe dokumenty zamieszczone są w ramach zał. nr 1 SWZ – OPZ w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 30.09.2024 r.*).

### **Pytanie nr 246:**

*Czy Zamawiający zezwoli na wykonanie nasypów z gruntów antropogenicznych, (mieszanin popiołowo- żużlowych) spełniających wymagania normy PN-S-02205 ?*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż dopuszcza się możliwość zastosowania do wykonania nasypów mieszanin popiołowo-żużlowych pod warunkiem wykonania opracowania określającego wpływ zastosowania kruszywa popiołowo-żużłowego na wody podziemne i przedłożenia wymaganej dokumentacji wskazującej na możliwość zastosowania materiału pod kątem uwzględnienia wszystkich uwarunkowań, w tym m.in. posadowienia nasypów na terenie o wysokim poziomie wody gruntowej oraz zapewnienia braku niekorzystnego oddziaływania na wody podziemne i braku pęcznienia. Zastosowanie tego materiału wymagać będzie spełnienia wymagań podanych w obowiązujących przepisach prawnych i normach oraz opracowania przez Wykonawcę i uzgodnienia z Zamawiającym nowych projektów budowy nasypów wykonanych z mieszanin popiołowo-żużlowych biorąc pod uwagę specyfikę, lokalizację drogi oraz warunki gruntowo-wodne.

### **Pytanie nr 247:**

*W związku z tym że podział Elementów Rozliczeniowych w WWER w zakresie robót drogowych nie koreluje z Przedmiarami Robót drogowych wnosimy o połączenie w WWER pozycji 3,4 i 5.*

### **Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 5 (zawarta w piśmie z dnia 12.09.2024 r. zn ZDW/PW/2024/6619/DN-4/AN zamieszczonym w ramach strony prowadzonego postępowania).

### **Pytanie nr 248:**

*W związku z zamieszczeniem w dniu 12.09.2024 r. następujących opracowań:  
- Dokumentacja Geologiczno-Inżynierska, - Dokumentacja Badań Podłoża Gruntowego,  
- Opinia Geotechniczna, z jednoczesnym przesunięciem terminu składania ofert na 1.10.2024 r., Wykonawca prosi o przesunięcie tego terminu przynajmniej do 11.10.2024 r. Powyższa prośba podyktowana jest potrzebą przeanalizowania obszernej dokumentacji w związku z tym, że Zamawiający dopuszcza optymalizację wzmocnienia podłoża na przedmiotowym zadaniu, a obecnie wyznaczony termin jest do tego niewystarczający.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż termin składania ofert na gruncie niniejszego postępowania został przesunięty i obecnie określony jest zgodnie z informacjami wskazanymi w pkt IV niniejszego pisma.

**Pytanie nr 259:**

Dotyczy pozycji przedmiarowej zakresu drogowego nr 6.7.1 „Nawierzchnia z kostki kamiennej rzędowej o wysokości 16 cm na podsypce cementowo-piaskowej. Pierścień ronda, wyspa ronda”. Wg projektu technicznego, wyspa ronda i opaska zaprojektowana z jest kostki granitowej gr. 16cm . Natomiast w SZCZEGÓŁOWYM ZAKRESIE RZECZOWYM ZADANIA: Warstwę ścieralną pierścienia przejezdnego na rondzie należy wykonać z betonu cementowego C35/45, dyblowaną i kotwioną, dylatacja co 5 m z warstwą poślizgową z geowłókniny wytrzymałości wzdłuż/wszerz 15kN/15kN. Przyjąć konstrukcję z Katalogu typowych nawierzchni sztywnych – Typ I dla KR 4. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i ewentualną korektę dokumentacji przetargowej.

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż warstwę ścieralną pierścienia ronda należy wykonać zgodnie z zapisami Szczegółowego Zakresu Rzeczowego Zadania (SZRZ). Mając powyższe na uwadze w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia się skorygowaną w zakresie wskazanej kwestii dokumentację projektową – przedmiotowe dokumenty zamieszczone są w linku do załączników pod adresem [https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp1/postepowanie62\\_24.zip](https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp1/postepowanie62_24.zip) w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 04.10.2024 r.*

**Pytanie nr 260:**

Prosimy o udostępnienie porozumienia z Lasami Państwowymi o którym mowa w pkt VI. ppkt b) wycinka drzew i roboty rozbiórkowe pkt 2 w Szczegółowym Zakresie Zadania.

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż procedura podpisywania z Lasami Państwowymi wskazanego w pytaniu porozumienia jest obecnie w trakcie, stąd też Zamawiający nie jest w stanie udostępnić podpisanego już porozumienia.

**Pytanie nr 261:**

Prosimy o wskazanie (udostępnienie wykazu) drzew do usunięcia przez Lasy Państwowe.

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż Lasy Państwowe usuną drzewa (w wieku powyżej 20 lat), które znajdują się na terenach i działkach należących do Lasów Państwowych – zgodnie z zapisami Szczegółowego Zakresu Rzeczowego Zadania (SZRZ) i dokumentacji zamieszczonej w ramach zał. nr 1 SWZ – OPZ (plik pn. (...) *zał SZRZ*2. *projekt techniczny*[.18]\_TOM\_XVIII\_ZIELEŃ).

**Pytanie nr 262:**

Prosimy o udostępnienie zaktualizowanego projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego skorygowanego w sierpniu 2024, zgodnie z informacją zamieszczoną w ZRID-zie na stronie 48. Prosimy również o informację jakie części projektów zostały zmienione.

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż zaktualizowane i skorygowane projekty, o których mowa w pytaniu, zostały już udostępnione (przedmiotowe dokumenty zamieszczone są w ramach zał. nr 1 SWZ – OPZ w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 30.09.2024 r.*). Wskazuje się, iż w ramach przedmiotowych dokumentów – w stosunku do ich wersji pierwotnej – zmianie uległy lokalizacje oraz przebieg zjazdów na tereny przyległe.

**Pytanie nr 263:**

Dotyczy zapisu w Decyzji Środowiskowej str. 5, nr I. 43. Prosimy o informację po czyjej stronie będzie pielęgnacja nasadzeń przez okres 3 lat (licząc od terminu założenia)?

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż pielęgnacja nasadzeń przez okres 1 roku od momentu dokonania odbioru końcowego zadania stanowi obowiązek Wykonawcy.

### **Pytanie nr 264:**

*Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o specyfikację techniczną dotyczącą pozycji przedmiarowej zakresu drogowego nr 5.2.5 „Warstwa mrozochronna - grubość warstwy po zagęszczeniu 20 cm, - warstwa z mieszanki niezwiązanej lub z gruntu niewysadzinowego o CBR>35%”.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż specyfikacja techniczna nr D-04.04.02 dotycząca pozycji przedmiarowej zakresu drogowego nr 5.2.5 *Warstwa mrozochronna - grubość warstwy po zagęszczeniu 20 cm, - warstwa z mieszanki niezwiązanej lub z gruntu niewysadzinowego o CBR>35%* została już udostępniona (przedmiotowy dokument zamieszczony jest w ramach zał. nr 1 SWZ – OPZ w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 30.09.2024 r.*)

### **Pytanie nr 265:**

*W związku z wystąpieniem stanu nadzwyczajnego tj. powodzi na terenie kilku województw na terenie Rzeczypospolitej Polskiej i wynikających z tego powodu utrudnień m.in. niektórzy pracownicy nie mają dojazdu do pracy, niektórzy muszą ratować swój dobytek lub pomagać bliskim w usuwaniu skutków powodzi zwracamy się z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu składania ofert o okres 1 m-ca. Biorąc pod uwagę wyjątkowe okoliczności liczymy na pozytywne rozpatrzenie prośby.*

### **Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 248.

### **Pytanie nr 266:**

*Prosimy o podanie nr. ST dla pozycji przedmiarowej 2 d.1.1.2 z przedmiaru - nr. [.3]\_TOM\_III\_BRANŻA\_MOSTOWA*

1.1.2	Zapewnienie przepływu wód cieku			
2 d.1.1.2	Zapewnienie przepływu wód cieku na czas prowadzenia prac poprzez tymczasowe jego przelozenie lub pompowanie wody	kpl.		
	1	kpl.	1,00	
			RAZEM	1,00

### **Odpowiedź**

Zamawiający udostępnia w załączeniu do niniejszego pisma specyfikację techniczną nr M.10.01.02 dotyczącą pozycji przedmiarowej 2 d.1.1.2. – przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku do załączników pod adresem [https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp1/postepowanie\\_62\\_24.zip](https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp1/postepowanie_62_24.zip) w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 04.10.2024 r.*

### **Pytanie nr 267:**

*Prosimy o potwierdzenie czy w zakres zamówienia wchodzi rozbudowa drogi gminnej DG 250 521? Brak takiej informacji w SZRZ*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż w ramach inwestycji stanowiącej przedmiot niniejszego zamówienia należy wybudować skrzyżowania DW 768 z kolidującymi drogami. Budowa skrzyżowania wskazanego w pytaniu obejmuje wykonanie wlotów drogi gminnej nr 250521 – zgodnie z rys. 2.6 *Projekt zagospodarowania terenu* zamieszczonym w ramach zał. nr 1 SWZ – OPZ.

**Pytanie nr 268:**

*Prosimy o załączenie brakujących przekrojów konstrukcyjnych dla DG 250521, DG 250523 oraz starodroża DW768.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż konstrukcję nawierzchni dla dróg gminnych nr 250521 i 250523 oraz starodroża należy wykonać zgodnie z opisem technicznym zamieszczonym w ramach zał. nr 1 SWZ – OPZ.

**Pytanie nr 269:**

*Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności: w przedmiarze "Warstwa mrozoochronna - grubość warstwy po zagęszczeniu 28 cm, - warstwa ulepszanego podłoża z gruntu stabilizowanego cementem C1,50/2,0" występuje również jako warstwa podbudowy pierścienia, wyspy ronda. W przekrojach oraz opisie brak takiej warstwy.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż warstwa występująca jako podbudowa pierścieni (opaski) i wyspy ronda została skorygowana na rys. 3.1. i 3.2 oraz w opisie technicznym o konstrukcje, w związku z czym w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia się skorygowane i uzupełnione rysunki nr 3.1 i 3.2 wraz ze zmienionym opisem technicznym – przedmiotowe dokumenty zamieszczone są w linku do załączników pod adresem [https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp1/postepowanie62\\_24.zip](https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp1/postepowanie62_24.zip) w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 04.10.2024 r.*

**Pytanie nr 270:**

*Prosimy o potwierdzenie iż na nawierzchni wyłukowań należy ułożyć kostkę kamienną gr. 18 cm na podbudowie mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym C5/6 gr. 15 cm*

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 156 (zawarta w piśmie z dnia 30.09.2024 r. zn ZDW/PW/2024/7123/DN-4/AN zamieszczonym w ramach strony prowadzonego postępowania).

**Pytanie nr 271:**

*Prosimy o udostępnienie specyfikacji M.19.05.01 dotyczącej wykonania ogrodzenia ochronno-naprowadzającego.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż specyfikacja nr M.19.05.01 dotycząca zakresu wskazanego w pytaniu została już udostępniona (przedmiotowy dokument zamieszczony jest w ramach zał. nr 1 SWZ – OPZ w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 30.09.2024 r.*).

**Pytanie nr 272:**

*Dotyczy odpowiedzi na pytanie nr Pytanie nr 42: Prosimy o podział gwoździ gruntowych na ilości i ich długości. Odpowiedź Zamawiający informuje, iż podział gwoździ gruntowych jest podany w opisie tabeli nr 4 Zestawienie zakresów trasy głównej do wzmocnienia skarp wykopów PYTANIE do odp. : tabela nr 4 nie zawiera informacji w jakiej ilości dane gwoździe mają być. Ponadto występują gwoździe konturowe 30/11 L=3m , brak ich w tabeli. Prosimy o podanie konkretnych ilości projektowanych gwoździe wraz z gwoździami konturowymi.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż dokumentacja projektowa przewiduje wykonanie ilości gwoździ z podziałem na długość: - gwoździe długości 9,0 m – 285 szt; - gwoździe długości 6,0 m – 823 szt; - gwoździe konturowe 3,0 m – 108 szt. Jednocześnie nadmienia się, iż przedmiotowa kwestia została skorygowana w ramach przedmiaru, który udostępniany jest w załączeniu do niniejszego pisma – przedmiotowy dokument zamieszczony jest

w linku do załączników pod adresem [https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp1/postepowanie62\\_24.zip](https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp1/postepowanie62_24.zip) w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 04.10.2024 r.*

Jednocześnie w tym kontekście Zamawiający nadmienia i podkreśla, że udostępnione przedmiary robót są wyłącznie materiałem dodatkowym, pogładowym, pomocniczym, nieobowiązkowym, orientacyjnym, niewiążącym i nieostatecznym (także wobec ryczałtowego charakteru wynagrodzenia umownego), który nie stanowi elementu / składowej OPZ oraz nie określa / nie wyznacza przedmiotu zamówienia (zamieszczony jest on jedynie dodatkowo), w związku z czym nie powinien on stanowić podstawy dla obliczenia ceny ofertowej. Odpowiedzialność za korzystanie z treści przedmiaru ponosić będzie wyłącznie Wykonawca i nie będzie on uprawniony do występowania z roszczeniami z tego tytułu do Zamawiającego. Zaznacza się, iż opis przedmiotu zamówienia stanowi i wyznacza dokumentacja projektowa, która udostępniona została w ramach OPZ (zał. nr 1 SWZ), toteż w celu oszacowania i wyceny zakresu robót na potrzeby sporządzenia oferty należy bazować na treści OPZ oraz własnych badaniach, opracowaniach i analizach – Wykonawca będący profesjonalistą winien zweryfikować ilości poszczególnych asortymentów niezbędne do realizacji wszystkich robót i należytego wykonania zadania (również wobec ryczałtowego charakteru wynagrodzenia umownego).

**Pytanie nr 273:**

*Dotyczy odpowiedzi na pytanie nr 46: Prosimy o załączenie rysunku zbrojenia pali CFA DN800 w ramach Wzmocnienia gruntów. Odpowiedź Zamawiający informuje, iż zbrojenie pali przy obiekcie mostowym M-3 należy wykonać jak na rys. 4.4 Gabaryty i zbrojenie pali fundamentowych o dł. 9,00m, zbrojenie pali przy obiekcie mostowym M-4 należy wykonać jak na rys. 4.4 Gabaryty i zbrojenie pali fundamentowych o dł. 11,00m, natomiast zbrojenie pali przy obiekcie PZMc-6b należy wykonać jak na rys. [III.19]\_[4.3]\_PZMc6-b\_Gabaryty i zbrojenie pali fundamentowych o dł. 11,00 PYTANIE do odp.: pytanie dotyczyło pali CFA w ramach wzmocnienia gruntów (Dział 12 przedmiaru robót branży drogowej) pkt. Opisu 3.1.7 Wzmocnienie nr 7 – pale CFA. W dokumentacji brak rysunków pali CFA. Odpowiedź dotyczy pali branży mostowej.*

Wykonanie pali CFA
5448,00 mb

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje iż wszystkie rysunki pali zamieszczone są w projekcie branży mostowej, a projekt wzmocnienia gruntów w rejonach obiektów mostowych zawiera lokalizację oraz założenia ogólne, natomiast konstrukcja oraz szczegółowe rozwiązania są zamieszczone w projekcie branży mostowej.

**Pytanie nr 274:**

*Dotyczy obiektu M-3. Zgodnie z rysunkiem nr 4.2 Gabaryty podpory w osi 2 beton filarów i oczepów ma być wykonany w klasie C40/50 natomiast zgodnie z rysunkiem nr 6.2.2 M-3 Zbrojenie słupa podpory w osi nr 2 oraz 6.2.3 M-3 Zbrojenie oczepu podpory w osi nr 2 należy wykonać wyżej wymienione elementy w klasie C30/37. Prosimy o jednoznaczne określenie w jakiej klasie betonu należy wykonać słupy i oczepy filarów dla obiektu M-3.*

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 84 (zawarta w piśmie z dnia 12.09.2024 r. zn ZDW/PW/2024/6619/DN-4/AN zamieszczonym w ramach strony prowadzonego postępowania).

**Pytanie nr 275:**

*Dotyczy obiektu M-4. Zgodnie z rysunkiem nr 4.2 Gabaryty podpory w osi 2 beton filarów i oczepów ma być wykonany w klasie C40/50 natomiast zgodnie z rysunkiem nr 6.2.2 M-4 Zbrojenie słupa podpory w osi nr 2 oraz 6.2.3 M-4 Zbrojenie oczepu podpory w osi nr 2 należy wykonać wyżej wymienione elementy w klasie C30/37. Prosimy o jednoznaczne określenie w jakiej klasie betonu należy wykonać słupy i oczepy filarów dla obiektu M-4.*

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 84 (zawarta w piśmie z dnia 12.09.2024 r. zn ZDW/PW/2024/6619/DN-4/AN zamieszczonym w ramach strony prowadzonego postępowania).

**Pytanie nr 276:**

*Dotyczy rynny zatrzymującej z kratami wpadowymi. Decyzja Środowiskowa rozdział II pkt 25 wskazuje na konieczność montażu rynny zatrzymującej z kratami wpadowymi. Prosimy o udostępnienie Specyfikacji Technicznej z podaniem rodzaju i sposobu montażu stopryni. Prosimy również o wskazanie na planach zagospodarowania terenu miejsc, w których przewidziano zamontowanie rynien.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż ze względu na brak kolizji płotków ze zjazdami i drogami bocznymi nie zaprojektowano rynien zatrzymujących z kratami wpadowymi.

**Pytanie nr 277:**

*Dotyczy przedmiaru drogowego. Pozycja 8.3.2 przedmiaru branży drogowej przewiduje montaż balustrady U-11a - zintegrowanej z osłoną przeciwoślnościową. Prosimy o uzupełnienie specyfikacji technicznej o szczegółowe określenie materiału osłon przeciwoślnościowych wraz ze sposobem montażu na balustradzie U11a.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż pod pojęciem balustrady U-11a zintegrowanej z osłoną przeciwoślnościową należy rozumieć pochwyt dla pieszych zamontowany do osłony przeciwoślnościowej. Rozwiązanie takie musi zapewniać odpowiednie warunki przeciwoślnościowe oraz musi zabezpieczyć pieszych przed upadkiem z wysokości. Odległość pochwyty od lica osłony nie może być mniejsza niż 5 cm, a szerokość pochwyty poręczy powinna wynosić minimum 6 cm. Jednocześnie nadmieniam, iż w ramach przedmiaru skorygowany został numer specyfikacji na M.19.01.03, która to specyfikacja dostępna jest w STWIORB branży mostowej – przedmiotowe dokumenty zamieszczone są w linku do załączników pod adresem [https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp1/postepowanie62\\_24.zip](https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp1/postepowanie62_24.zip) w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 04.10.2024 r.*

**Pytanie nr 278:**

*Dotyczy kanalizacji deszczowej. W Tabeli 4 „Parametry techniczne urządzeń oczyszczających” opisu technicznego (pozycje nr 33 i 34) występuje kolejno osadnik wirowy jednokomorowy 20/200 DN 1200 (OsT) oraz separator lamelowy 20/200 DN 1200 (SepT). Natomiast zgodnie z profilem podłużnym (rys. nr 3.22 projektu technicznego) na kanale T przedmiotowe urządzenia nie występują. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż prawidłowy przebieg kanału wskazany został na profilu podłużnym i PZT, a na kanale T nie występują urządzenia podczyszczające – nadmieniam, iż w tabeli 4 opisu technicznego wystąpiła omyłka pisarska.

**Pytanie nr 279:**

*Dotyczy – Szczegółowy Zakres Rzeczowy Zadania - pkt. IV Obowiązki Wykonawcy. Zgodnie z zapisami w Decyzji Środowiskowej oraz wymaganiami Zamawiającego, opisanymi w podpunkcie cc) SZRZ dla zamontowania odblasków typu „wilcze oczy” należy zagęścić słupki hektometrowe U-1a i U-1b tak, aby odległość pomiędzy nimi nie przekraczała 30m. Projekt Stałej Organizacji Ruchu zakłada rozmieszczenie słupków hektometrowych co 50 m, zatem prosimy o udostępnienie aktualizacji projektu SOR i aktualizację zestawienia materiałów do zamontowania.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż dla zamontowania odblasków typu „wilcze oczy” należy zagęścić słupki hektometryczne U-1a i U-1b tak, aby odległości pomiędzy nimi nie przekraczały 30 m. Jednocześnie udostępnia się w załączeniu do niniejszego pisma zamienne strony projektu SOR – przedmiotowe dokumenty zamieszczone są w linku do załączników pod adresem [https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp1/postepowanie62\\_24.zip](https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp1/postepowanie62_24.zip) w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 04.10.2024 r.*

**Pytanie nr 280:**

*Dotyczy – Branża mostowa przepusty prefabrykowane W wyniku weryfikacji dokumentacji przetargowej stwierdzamy następującą rozbieżność - przedmiar robót dla obiektów inżynierskich PZMc-1(a,b,c) obejmuje montaż prefabrykowanych elementów przepustów o wymiarach 3,5 x 2,0m, natomiast projekt techniczny dla tych obiektów wskazuje wymiar prefabrykatu 4,5 x 2,0m. Prosimy o potwierdzenie, że wymiary prefabrykatów określone w projekcie technicznym (4,5 x 2,0m) są właściwe i należy je przyjąć do wyceny.*

**Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, iż zgodnie z projektem technicznym właściwym wymiarem prefabrykatów jest 4,5 x 2,0 m. Mając to na uwadze udostępnia się w załączeniu do niniejszego pisma skorygowany przedmiar z opisem pozycji – przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku do załączników pod adresem [https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp1/postepowanie62\\_24.zip](https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp1/postepowanie62_24.zip) w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 04.10.2024 r.*

Jednocześnie w tym kontekście Zamawiający nadmienia i podkreśla, że udostępnione przedmiary robót są wyłącznie materiałem dodatkowym, pogładowym, pomocniczym, nieobowiązkowym, orientacyjnym, niewiążącym i nieostatecznym (także wobec ryczałtowego charakteru wynagrodzenia umownego), który nie stanowi elementu / składowej OPZ oraz nie określa / nie wyznacza przedmiotu zamówienia (zamieszczony jest on jedynie dodatkowo), w związku z czym nie powinien on stanowić podstawy dla obliczenia ceny ofertowej. Odpowiedzialność za korzystanie z treści przedmiaru ponosić będzie wyłącznie Wykonawca i nie będzie on uprawniony do występowania z roszczeniami z tego tytułu do Zamawiającego. Zaznacza się, iż opis przedmiotu zamówienia stanowi i wyznacza dokumentacja projektowa, która udostępniona została w ramach OPZ (zał. nr 1 SWZ), toteż w celu oszacowania i wyceny zakresu robót na potrzeby sporządzenia oferty należy bazować na treści OPZ oraz własnych badaniach, opracowaniach i analizach – Wykonawca będący profesjonalistą winien zweryfikować ilości poszczególnych asortymentów niezbędne do realizacji wszystkich robót i należytego wykonania zadania (również wobec ryczałtowego charakteru wynagrodzenia umownego).

**Pytanie nr 281:**

*Dotyczy – Branża drogowa – SOR W wyniku weryfikacji dokumentacji projektowej stwierdzamy rozbieżności pomiędzy ilościami barier ochronnych i balustrad zestawionych w tabelach materiałowych do projektu SOR, a przedmiarem robót dla części drogowej.*

*Prosimy o potwierdzenie, że materiałem wiążącym jest projekt SOR i aktualizację przedmiaru robót o właściwe ilości barier.*

**Odpowiedź**

Zamawiający udostępnia w załączeniu do niniejszego pisma dokumentację uzupełnioną o zestawienie materiałów w projekcie SOR oraz skorygowany w zakresie ilości barier przedmiar robót – przedmiotowe dokumenty zamieszczone są w linku do załączników pod adresem [https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp1/postepowanie62\\_24.zip](https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp1/postepowanie62_24.zip) w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 04.10.2024 r.*

Jednocześnie w tym kontekście Zamawiający nadmienia i podkreśla, że udostępnione przedmiary robót są wyłącznie materiałem dodatkowym, pogładowym, pomocniczym, nieobowiązkowym, orientacyjnym, niewiążącym i nieostatecznym (także wobec ryczałtowego charakteru wynagrodzenia umownego), który nie stanowi elementu / składowej OPZ oraz nie określa / nie wyznacza przedmiotu zamówienia (zamieszczony jest on jedynie dodatkowo), w związku z czym nie powinien on stanowić podstawy dla obliczenia ceny ofertowej. Odpowiedzialność za korzystanie z treści przedmiaru ponosić będzie wyłącznie Wykonawca i nie będzie on uprawniony do występowania z roszczeniami z tego tytułu do Zamawiającego. Zaznacza się, iż opis przedmiotu zamówienia stanowi i wyznacza dokumentacja projektowa, która udostępniona została w ramach OPZ (zał. nr 1 SWZ), toteż w celu oszacowania i wyceny zakresu robót na potrzeby sporządzenia oferty należy bazować na treści OPZ oraz własnych badaniach, opracowaniach i analizach – Wykonawca będący profesjonalistą winien zweryfikować ilości poszczególnych asortymentów niezbędne do realizacji wszystkich robót i należytego wykonania zadania (również wobec ryczałtowego charakteru wynagrodzenia umownego).

**Pytanie nr 282:**

*Zwracamy się z prośbą o uszczegółowienie rodzaju dylatacji w obiektach mostowych.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż rodzaje zaprojektowanych dylatacji na obiektach mostowych znajdują się na przekrojach podłużnych, rysunkach dyspozycyjnych dylatacji (tj. rysunki nr 9.3 lub 9.4), KEP nr 11 oraz w opisie technicznym, które to dokumenty zamieszczone są w ramach zał. nr 1 SWZ – OPZ.

**Pytanie nr 283:**

*W przedmiarze drogowym występuje pozycje bariery U-11a zintegrowane z osłoną przeciwoślnościową. Prosimy o wyjaśnienie ponieważ bariera U11a jest to bariera dla pieszych i rowerzystów czy na pewno życzą sobie Państwo montowania osłon przeciwoślnościowych na tych barierach?*

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 277.

**Pytanie nr 284:**

*Dotyczy ścianek szczelnych. Zgodnie z przedmiarem dla obiektu PZMc – 2a w pozycji 104, 105 oraz specyfikacją M.11.01.03 są do wykonania ścianki szczelne tymczasowe i tracone, natomiast na rysunkach nie są one w żaden sposób zróżnicowane. Prosimy o jednoznaczne wskazania w którym miejscu należy przewidzieć ścianki szczelne tracone, a w którym ściankę szczelną tymczasową.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż ścianki szczelne tracone to wszystkie ścianki zabezpieczające wykop zlokalizowane pod rygłem górnym obiektu (patrzac w rzucie z góry), których odzyskanie, z uwagi na niskie światło pod obiektem, będzie niemożliwe.

**Pytanie nr 285:**

*Dotyczy ścianek szczelnych. Zgodnie z przedmiarem dla obiektu PZMc – 2b w pozycji 140, 141 oraz specyfikacją M.11.01.03 są do wykonania ścianki szczelne tymczasowe i tracone, natomiast na rysunkach nie są one w żaden sposób zróżnicowane. Prosimy o jednoznaczne wskazania w którym miejscu należy przewidzieć ścianki szczelne tracone, a w którym ściankę szczelną tymczasową.*

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 284.

**Pytanie nr 286:**

*Dotyczy ścianek szczelnych. Zgodnie z przedmiarem dla obiektu PZMc – 2c w pozycji 175, 176 oraz specyfikacją M.11.01.03 są do wykonania ścianki szczelne tymczasowe i tracone, natomiast na rysunkach nie są one w żaden sposób zróżnicowane. Prosimy o jednoznaczne wskazania w którym miejscu należy przewidzieć ścianki szczelne tracone, a w którym ściankę szczelną tymczasową.*

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 284.

**Pytanie nr 287:**

*Dotyczy ścianek szczelnych. Zgodnie z przedmiarem dla obiektu PZMc – 3 w pozycji 331, 332 oraz specyfikacją M.11.01.03 są do wykonania ścianki szczelne tymczasowe i tracone, natomiast na rysunkach nie są one w żaden sposób zróżnicowane. Prosimy o jednoznaczne wskazania w którym miejscu należy przewidzieć ścianki szczelne tracone, a w którym ściankę szczelną tymczasową.*

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 284.

**Pytanie nr 288:**

*Dotyczy ścianek szczelnych. Zgodnie z przedmiarem dla obiektu PZMc – 6a w pozycji 663, 664 oraz specyfikacją M.11.01.03 są do wykonania ścianki szczelne tymczasowe i tracone, natomiast na rysunkach nie są one w żaden sposób zróżnicowane. Prosimy o jednoznaczne wskazania w którym miejscu należy przewidzieć ścianki szczelne tracone, a w którym ściankę szczelną tymczasową.*

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 284.

**Pytanie nr 289:**

*Dotyczy ścianek szczelnych. Zgodnie z przedmiarem dla obiektu PZMc – 6b w pozycji 699, 700 oraz specyfikacją M.11.01.03 są do wykonania ścianki szczelne tymczasowe i tracone, natomiast na rysunkach nie są one w żaden sposób zróżnicowane. Prosimy o jednoznaczne wskazania w którym miejscu należy przewidzieć ścianki szczelne tracone, a w którym ściankę szczelną tymczasową.*

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 284.

**Pytanie nr 290:**

*Dotyczy ścianek szczelnych. Zgodnie z przedmiarem dla obiektu PZMc – 6c w pozycji 734, 735 oraz specyfikacją M.11.01.03 są do wykonania ścianki szczelne tymczasowe i tracone, natomiast na rysunkach nie są one w żaden sposób zróżnicowane. Prosimy o jednoznaczne*

wskazania w którym miejscu należy przewidzieć ścianki szczelne tracone, a w którym ściankę szczelną tymczasową.

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 284.

**Pytanie nr 291:**

*Dotyczy obiektu M-3. Zgodnie z pozycją przedmiarową nr 495 należy wykonać przeciwspadek z asfaltu lanego, natomiast zgodnie z rysunkiem nr 9.2 Rysunek dyspozycyjny odwodnienia są przewidziane ścieki przykrawężnikowe. Proszę o jednoznaczne wskazanie co należy zastosować na obiekcie M-3.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż należy zastosować ściek przykrawężnikowy z okładziną granitową – w przedmiarze błędnie wskazany został przeciwspadek. Mając powyższe na uwadze udostępnia się w załączeniu do niniejszego pisma skorygowany przedmiar branży mostowej wraz z rysunkiem dyspozycyjnym odwodnienia – przedmiotowe dokumenty zamieszczone są w linku do załączników pod adresem [https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp1/postepowanie62\\_24.zip](https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp1/postepowanie62_24.zip) w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 04.10.2024 r.*

Jednocześnie w tym kontekście Zamawiający nadmienia i podkreśla, że udostępnione przedmiary robót są wyłącznie materiałem dodatkowym, pogładowym, pomocniczym, nieobowiązkowym, orientacyjnym, niewiążącym i nieostatecznym (także wobec ryczałtowego charakteru wynagrodzenia umownego), który nie stanowi elementu / składowej OPZ oraz nie określa / nie wyznacza przedmiotu zamówienia (zamieszczony jest on jedynie dodatkowo), w związku z czym nie powinien on stanowić podstawy dla obliczenia ceny ofertowej. Odpowiedzialność za korzystanie z treści przedmiaru ponosić będzie wyłącznie Wykonawca i nie będzie on uprawniony do występowania z roszczeniami z tego tytułu do Zamawiającego. Zaznacza się, iż opis przedmiotu zamówienia stanowi i wyznacza dokumentacja projektowa, która udostępniona została w ramach OPZ (zał. nr 1 SWZ), toteż w celu oszacowania i wyceny zakresu robót na potrzeby sporządzenia oferty należy bazować na treści OPZ oraz własnych badaniach, opracowaniach i analizach – Wykonawca będący profesjonalistą winien zweryfikować ilości poszczególnych asortymentów niezbędne do realizacji wszystkich robót i należytego wykonania zadania (również wobec ryczałtowego charakteru wynagrodzenia umownego).

**Pytanie nr 292:**

*Dotyczy obiektów mostowych. Zgodnie ze specyfikacją M.23.03.01 Umocnienia stożków przewiduje się wykonanie podwaliny, natomiast na rysunkach nie ma o tym wzmianki. Prosimy o jednoznaczne określenie czy pod umocnienia stożków należy wykonać podwalinę, jeżeli tak to prosimy o wskazanie pod którymi obiektami należy przewidzieć wykonanie podwaliny oraz informacje o jakim przekroju należy ją wykonać.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż projekt nie przewiduje konieczności wykonywania podwalin umocnienia skarp geokratą. Mając powyższe na uwadze udostępnia się w załączeniu do niniejszego pisma skorygowany przedmiar branży mostowej nr 3, w ramach którego usunięta została wzmianka o podwalinach oraz zmianie uległ numer specyfikacji na M.20.03.01 – przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku do załączników pod adresem [https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp1/postepowanie62\\_24.zip](https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp1/postepowanie62_24.zip) w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 04.10.2024 r.*

Jednocześnie w tym kontekście Zamawiający nadmienia i podkreśla, że udostępnione przedmiary robót są wyłącznie materiałem dodatkowym, pogładowym, pomocniczym, nieobowiązkowym, orientacyjnym, niewiążącym i nieostatecznym (także wobec ryczałtowego

charakteru wynagrodzenia umownego), który nie stanowi elementu / składowej OPZ oraz nie określa / nie wyznacza przedmiotu zamówienia (zamieszczony jest on jedynie dodatkowo), w związku z czym nie powinien on stanowić podstawy dla obliczenia ceny ofertowej. Odpowiedzialność za korzystanie z treści przedmiaru ponosić będzie wyłącznie Wykonawca i nie będzie on uprawniony do występowania z roszczeniami z tego tytułu do Zamawiającego. Zaznacza się, iż opis przedmiotu zamówienia stanowi i wyznacza dokumentacja projektowa, która udostępniona została w ramach OPZ (zał. nr 1 SWZ), toteż w celu oszacowania i wyceny zakresu robót na potrzeby sporządzenia oferty należy bazować na treści OPZ oraz własnych badaniach, opracowaniach i analizach – Wykonawca będący profesjonalistą winien zweryfikować ilości poszczególnych asortymentów niezbędne do realizacji wszystkich robót i należytego wykonania zadania (również wobec ryczałtowego charakteru wynagrodzenia umownego).

**Pytanie nr 293:**

*W przedmiarze branży mostowej w obiekcie M-5 pojawia się pozycja ściek przykrawężnikowy granitowy dł. 82 m. Brak tego szczegółu na przekroju. Prosimy o potwierdzenie czy i w jakiej ewentualnie formie należy go wykonać.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż na obiekcie M-5 nie przewidziano zastosowania ścieku przykrawężnikowego oraz nie ma pozycji przedmiarowej dotyczącej ścieku przykrawężnikowego na obiekcie M-5 – ściek przykrawężnikowy w ilości 82 m należy zastosować na obiekcie M-4. Jednocześnie udostępnia się w załączeniu do niniejszego pisma uszczegółowiony rysunek odwodnienia – przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku do załączników pod adresem [https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp1/postepowanie62\\_24.zip](https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp1/postepowanie62_24.zip) w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 04.10.2024 r.*

**Pytanie nr 294:**

*Dotyczy przedmiaru robót – branża mostowa: Zwracamy uwagę na błędy w przedmiarach robót obiektów PZMc-1a, PZMc-1b, PZMc-1c. Pozycje: 8 d.1.3.1; 9 d.1.3.1; 41 d.2.3.1; 42 d.2.3.1; 72 d.3.3.1; 73 d 3.3.1 – w przedmiarze podano błędny przekrój przepustu, tj. 3,5m x 2,0m podczas gdy w projekcie technicznym przepust ma przekrój 4,5m x 2,0m Prosimy o korektę przedmiarów.*

**Odpowiedź**

Zamawiający udostępnia w załączeniu do niniejszego pisma skorygowane przedmiary robót branży mostowej ze zaktualizowanymi opisami pozycji – przedmiotowe dokumenty zamieszczone są w linku do załączników pod adresem [https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp1/postepowanie62\\_24.zip](https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp1/postepowanie62_24.zip) w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 04.10.2024 r.*

Jednocześnie w tym kontekście Zamawiający nadmienia i podkreśla, że udostępnione przedmiary robót są wyłącznie materiałem dodatkowym, pogładowym, pomocniczym, nieobowiązkowym, orientacyjnym, niewiążącym i nieostatecznym (także wobec ryczałtowego charakteru wynagrodzenia umownego), który nie stanowi elementu / składowej OPZ oraz nie określa / nie wyznacza przedmiotu zamówienia (zamieszczony jest on jedynie dodatkowo), w związku z czym nie powinien on stanowić podstawy dla obliczenia ceny ofertowej. Odpowiedzialność za korzystanie z treści przedmiaru ponosić będzie wyłącznie Wykonawca i nie będzie on uprawniony do występowania z roszczeniami z tego tytułu do Zamawiającego. Zaznacza się, iż opis przedmiotu zamówienia stanowi i wyznacza dokumentacja projektowa, która udostępniona została w ramach OPZ (zał. nr 1 SWZ), toteż w celu oszacowania i wyceny zakresu robót na potrzeby sporządzenia oferty należy bazować na treści OPZ oraz własnych badaniach, opracowaniach i analizach – Wykonawca będący profesjonalistą winien zweryfikować ilości poszczególnych asortymentów niezbędne do

realizacji wszystkich robót i należytego wykonania zadania (również wobec ryczałtowego charakteru wynagrodzenia umownego).

**Pytanie nr 295:**

*Prosimy o udostępnienie specyfikacji technicznej M.23.02.02. dotycząca płyty przejściowej z geokraty 20cm wypełnionej kruszywem.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż specyfikacja techniczna nr M.23.02.02. dotycząca płyty przejściowej z geokraty 20 cm wypełnionej kruszywem została już udostępniona (przedmiotowy dokument zamieszczony jest w ramach zał. nr 1 SWZ – OPZ w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 30.09.2024 r.*).

**Pytanie nr 296:**

*Dotyczy obiektu M-5. Zgodnie z opisem technicznym str. 12 pkt 6.7 należy wykonać barierę energochłonną H2/W3/d<0,8, natomiast zgodnie z rysunkiem nr 2.1 widok z góry czy nr 2.2 przekrój podłużny należy wykonać bariero-poręcz H2/W d<0,6. Prosimy o jednoznaczne określenie jakie bariery należy zastosować na obiekcie M-5.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż w kontekście wskazanym w pytaniu należy zastosować bariero-poręcz H2/W3 d<0,6 – tak jak dla obiektów M-1 i M-1d. Mając powyższe na uwadze udostępnia się w załączeniu do niniejszego pisma skorygowany opis techniczny – przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku do załączników pod adresem [https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp1/postepowanie62\\_24.zip](https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp1/postepowanie62_24.zip) w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 04.10.2024 r.*

**Pytanie nr 297:**

*Proszę o wyjaśnienie rozbieżności z jakiej klasy betonu mają być wykonane przepusty skrzynkowe? Wg opisu technicznego jest to C40/50, wg specyfikacji C35/45*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż przepusty skrzynkowe należy wykonać z klasy betonu wskazanej w opisach technicznych i na rysunkach dotyczących danych przepustów – specyfikacja określa minimalną klasę betonu, jeżeli ta nie została wskazana w projekcie. W celu uniknięcia ewentualnych nieporozumień udostępnia się w załączeniu do niniejszego pisma skorygowaną specyfikację (w zakresie dodania słowa *min.* przed klasą betonu) – przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku do załączników pod adresem [https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp1/postepowanie62\\_24.zip](https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp1/postepowanie62_24.zip) w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 04.10.2024 r.*

**Pytanie nr 298:**

*Prosimy o informację, czy Wykonawca może zastosować podbudowę AC 22P na asfalcie zwykłym/ niemodyfikowany, co znacznie obniży koszt inwestycji?*

**Odpowiedź**

Zmawiający informuje, iż nie dopuszcza się wykonania podbudowy AC 22P na asfalcie zwykłym.

**Pytanie nr 299:**

*Prosimy o informację jaki asfalt należy zastosować do mieszanek bitumicznych na zjazdach na zjazdach?*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż dopuszcza się stosowanie asfaltu zwykłego na zjazdach indywidualnych.

**Pytanie nr 300:**

*Dotyczy – Branża drogowa Projekt techniczny wskazuje na konieczność zabudowania ponad 1000 m krawężników obniżonych o wymiarach 20x22cm, natomiast w przedmiarze ujęto jedynie 8m. Prosimy o wyjaśnienie, z czego wynika zaniżona ilość w przedmiarze.*

**Odpowiedź**

Zamawiający udostępnia w załączeniu do niniejszego pisma przedmiar skorygowany w zakresie ilości krawężników obniżonych o wymiarach 20x22cm (wraz ze wskazaniem tam ilości właściwej, tj. 735,00 m) – przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku do załączników pod adresem [https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp1/postepowanie62\\_24.zip](https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp1/postepowanie62_24.zip) w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 04.10.2024 r.*

Jednocześnie w tym kontekście Zamawiający nadmienia i podkreśla, że udostępnione przedmiary robót są wyłącznie materiałem dodatkowym, pogładowym, pomocniczym, nieobowiązkowym, orientacyjnym, niewiążącym i nieostatecznym (także wobec ryczałtowego charakteru wynagrodzenia umownego), który nie stanowi elementu / składowej OPZ oraz nie określa / nie wyznacza przedmiotu zamówienia (zamieszczony jest on jedynie dodatkowo), w związku z czym nie powinien on stanowić podstawy dla obliczenia ceny ofertowej. Odpowiedzialność za korzystanie z treści przedmiaru ponosić będzie wyłącznie Wykonawca i nie będzie on uprawniony do występowania z roszczeniami z tego tytułu do Zamawiającego. Zaznacza się, iż opis przedmiotu zamówienia stanowi i wyznacza dokumentacja projektowa, która udostępniona została w ramach OPZ (zał. nr 1 SWZ), toteż w celu oszacowania i wyceny zakresu robót na potrzeby sporządzenia oferty należy bazować na treści OPZ oraz własnych badaniach, opracowaniach i analizach – Wykonawca będący profesjonalistą winien zweryfikować ilości poszczególnych asortymentów niezbędne do realizacji wszystkich robót i należytego wykonania zadania (również wobec ryczałtowego charakteru wynagrodzenia umownego).

**Pytanie nr 301:**

*Dotyczy – Stałej Organizacji Ruchu Przedmiar robót drogowych poz. 8.2.3 i 8.2.4 obejmuje wyłącznie montaż punktowych elementów odblaskowych P.E.O. wielokierunkowych krawężnikowych. Natomiast zgodnie z zapisami pkt VI c) 3 SZRZ, punktowe elementy odblaskowe PEO montowane w jezdni, należy stosować jako pługoodporne (w kolebkach). W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie wymagał również montażu punktowych elementów odblaskowych PEO w jezdni zgodnie z zapisami SZRZ?*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż należy zastosować punktowe elementy odblaskowe PEO montowane w jezdni jako pługoodporne (w kolebkach).

**Pytanie nr 302:**

*Dotyczy – Branża drogowa – roboty ziemne W wyniku weryfikacji robót ziemnych, stwierdzamy znaczące przekroczenie ilości przedmiarowej w pozycji wykonanie wykopów. Prosimy o informację, czy dla potrzeb obliczenia ilości robót ziemnych, uwzględniono wcześniejsze usunięcie humusu, czy też obliczenia robót nie uwzględniają tej czynności.*

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 28 (zawarta w piśmie z dnia 12.09.2024 r. zn ZDW/PW/2024/6619/DN-4/AN zamieszczonym w ramach strony prowadzonego postępowania).

**Pytanie nr 303:**

*Dotyczy – Branża drogowa – przepusty W wyniku weryfikacji dokumentacji projektowej dla przepustów drogowych stwierdzamy blisko dwukrotne przekroczenie ilości przedmiarowej dla prefabrykowanych przepustów z rur o średnicy 80 cm. Prosimy o potwierdzenie, że przepusty drogowe należy wycenić i wykonać zgodnie z dokumentacją techniczną - rysunek nr 7.3 Przepusty.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż przepusty drogowe należy wycenić i wykonać zgodnie z zamieszczoną dokumentacją techniczną. Zamawiający potwierdza, iż wartości / ilości podane w przedmiarze są poprawne i nie ma potrzeby dokonywania ich korekty.

Jednocześnie w tym kontekście Zamawiający nadmienia i podkreśla, że udostępnione przedmiary robót są wyłącznie materiałem dodatkowym, pogładowym, pomocniczym, nieobowiązkowym, orientacyjnym, niewiążącym i nieostatecznym (także wobec ryczałtowego charakteru wynagrodzenia umownego), który nie stanowi elementu / składowej OPZ oraz nie określa / nie wyznacza przedmiotu zamówienia (zamieszczony jest on jedynie dodatkowo), w związku z czym nie powinien on stanowić podstawy dla obliczenia ceny ofertowej. Odpowiedzialność za korzystanie z treści przedmiaru ponosić będzie wyłącznie Wykonawca i nie będzie on uprawniony do występowania z roszczeniami z tego tytułu do Zamawiającego. Zaznacza się, iż opis przedmiotu zamówienia stanowi i wyznacza dokumentacja projektowa, która udostępniona została w ramach OPZ (zał. nr 1 SWZ), toteż w celu oszacowania i wyceny zakresu robót na potrzeby sporządzenia oferty należy bazować na treści OPZ oraz własnych badaniach, opracowaniach i analizach – Wykonawca będący profesjonalistą winien zweryfikować ilości poszczególnych asortymentów niezbędne do realizacji wszystkich robót i należytego wykonania zadania (również wobec ryczałtowego charakteru wynagrodzenia umownego).

**Pytanie nr 304:**

*Po przeanalizowaniu dokumentacji projektowej Oferent stwierdził, że zaznaczone na PZT granice pasa drogowego znajdują się bardzo blisko elementów projektowanej drogi wojewódzkiej (krawędź przeciwskarpy rowu, kanał technologiczny). Oferent zwraca uwagę, że zaprojektowanie w ten sposób odcinka spowoduje w przyszłości na etapie eksploatacji problemy związane z prowadzeniem robót utrzymaniowych tj. na odcinkach gdzie nie zaprojektowano jezdni dodatkowych utrudnionym będzie koszenie skarpy, odmulenie rowów, ewentualne prace serwisowe na kanale technologicznym, utrzymanie obiektów inżynierskich. Zaprojektowanie drogi wojewódzkiej w ten sposób może doprowadzać do sytuacji, w których z przyczyn nie zależnych od Zamawiającego oraz przyszłego Wykonawcy dojdzie do konieczności wyjścia poza granice ZRiD w związku z prowadzonymi robotami (niekiedy linia granicy ZRiD jest krawędzią pobocza z kruszywa, lub po wytyczeniu w terenie może się okazać, że zakres będzie wychodził poza tę granicę). Proszę o wyjaśnienie i podanie toku postępowania w wypadku, kiedy ze względu na bardzo wąskie granice pasa drogowego dojdzie do konieczności wyjścia poza te granice?*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż zakres inwestycji znajduje się w całości w granicach pasa drogowego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Nadmienia się, iż Zamawiający / Inwestor nie ma obowiązku nabywania dodatkowego / poszerzenia pasa drogowego na okoliczność prowadzenia robót budowlanych oraz realizacji prac utrzymaniowych – takie działanie generowałoby dodatkowe nieuzasadnione koszty nabywania działek (gruntów). Wskazuje się, iż w razie konieczności wyjścia poza granice pasa drogowego na etapie budowy konieczne będzie uzyskanie zgody właściciela działki na prowadzenie

robót budowlanych, co stanowić będzie obowiązek Wykonawcy w ramach realizacji niniejszego zamówienia.

**Pytanie nr 305:**

*W dokumentacji projektowej brak jest konstrukcji warstw podbudowy i nawierzchni drogi serwisowej, przed i za obiektem M-1D. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej.*

**Odpowiedź**

W kontekście kwestii wskazanych w pytaniu Zamawiający w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia rys. 3.2. *Przekroje konstrukcyjne* oraz opis techniczny branży drogowej – przedmiotowe dokumenty zamieszczone są w linku do załączników pod adresem [https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp1/postepowanie62\\_24.zip](https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp1/postepowanie62_24.zip) w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 04.10.2024 r.*

**Pytanie nr 309:**

*Wnosimy o zmianę § 7 ust. 4 Umowy poprzez nadanie mu brzmienia: Za wadę istotną uznaje się w szczególności niespełnienie wymagań zawartych w OPZ, o ile niespełnienie owych wymagań uniemożliwia użytkowanie przedmiotu Umowy. Aktualna definicja jest niezgodna z przepisami prawa i wykładnią definicji wady istotnej zawartą w orzecznictwie. Brak jest również podstaw do odmowy dokonania odbioru robót w przypadku wystąpienia tak opisanych wad jako wady istotne. Zgodnie z orzecznictwem i doktryną, tylko wstąpienie wad na tyle istotnych że obiekt nie będzie nadawał się do użytkowania uzasadnia odmowę dokonania jego odbioru.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 7 ust. 4 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby i uzasadnienia dokonania takowej zmiany. W ocenie Zamawiającego przedmiotowy zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi, jak również w żaden sposób nie narusza obowiązujących regulacji prawnych.

**Pytanie nr 310:**

*Wnosi się aby w Umowie § 3 ust 4 p 2) dokonać odłączenia zastosowanego akapitu do całego pkt 1 poprzez wprowadzenie zmiany: 2) Zmiana wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku zaistnienia zmian prawnych, o których mowa w pkt 1 b-d.... Obecny zapis odnoszący się do całego punktu 1 (w tym również a) powoduje brak możliwości wprowadzenia na grunt umowny zmian wynikających ze zmiany stawki VAT.. W praktyce oznaczać to może, że zmiana stawki VAT np. o 1% w górę spowoduje utrzymanie wartości brutto wynagrodzenia i obniżenie wartości netto (po przeliczeniu). Odwrotna sytuacja wystąpi przy zmniejszeniu stawki VAT. Dodatkowo zapis § 3 ust 4 p 2) wskazuje, że: Wpływ zmian, o których mowa w pkt 1, na koszty wykonania zamówienia winien zostać wykazany przez stronę, która wnioskuje o zmianę wysokości wynagrodzenia. Ponieważ VAT nie jest dla Wykonawcy kosztem takie udowodnienie nie będzie możliwe.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisów § 3 ust. 4 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby i uzasadnienia dokonania takowej zmiany. W ocenie Zamawiającego przedmiotowe zapisy w ich obecnej wersji są adekwatne i odpowiednie względem kwestii, do których się odnoszą, jak również w żaden sposób nie naruszają obowiązujących regulacji prawnych i są standardowo stosowane w umowach zamówieniowych.

**Pytanie nr 311:**

*Wnosimy o zmianę § 10 ust. 6 zdanie czwarte Umowy poprzez nadanie mu brzmienia: Usunięcie wad uniemożliwiających prawidłową eksploatację elementów sieci elektroenergetycznych, powinno nastąpić nie później niż w terminie 7 dni od chwili otrzymania przez Wykonawcę zawiadomienia o dostrzeżonej wadzie oraz zmianę § 10 ust. 9 Umowy poprzez nadanie mu brzmienia: Jeżeli Wykonawca nie usunie wady w terminie 10 dni od daty upływu terminu wyznaczonego przez Zamawiającego, (przy czym termin na usunięcie wady wyznaczony przez Zamawiającego nie może być jednak nie krótszy niż 14 dni), to Zamawiający może zlecić usunięcie ich stronie trzeciej na koszt Wykonawcy, na co Wykonawca oświadcza, że wyraża zgodę. Zamawiający jest zobowiązany powiadomić Wykonawcę co najmniej 3 dni wcześniej o zamiarze zlecenia usunięcia wad stronie trzeciej. Aktualnie wskazane terminy na usuwanie wad są bardzo krótkie a ponadto wprowadzenie 14 dniowego terminu minimalnego na usunięcie innych wad niż związane z elementami sieci elektroenergetycznych będzie spójne z postanowieniem zawartym w § 13 ust. 8 Umowy gdzie również przewidziano termin 14 dniowy na usunięcie wad.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 10 ust. 6 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi, oraz nie wymaga dodatkowego precyzowania, czy dookreślenia w swojej treści. Jednocześnie Zamawiający nadmienia, iż biorąc pod uwagę charakter wady i wymogi technologiczne jej usunięcia wyznaczany w konkretnej sprawie termin konieczny na jej usunięcie będzie dostosowany do przedmiotu wady.

**Pytanie nr 312:**

*Wnosimy o usunięcie postanowienia zawartego w § 12 ust. 2 lit. j) Umowy oraz § 12 ust. 4 Umowy jako niezgodnych z przepisami prawa, a tym samym bezskutecznych.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na usunięcie zapisów § 12 ust. 2 lit. j i ust. 4 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej modyfikacji. W ocenie Zamawiającego obecne zapisy są adekwatne i odpowiednie względem kwestii, do których się odnoszą, jak również w żaden sposób nie naruszają obowiązujących regulacji prawnych. Zamawiający nie uważa, aby przedmiotowe zapisy były niezgodne z prawem, czy bezskuteczne.

**Pytanie nr 313:**

*Wnosimy o zmianę postanowienia zawartego w § 12 ust. 7 poprzez nadanie mu brzmienia: Odstąpienie od umowy ma skutek na przyszłość (ex nunc) w zakresie rozliczeń stron i nie umniejsza żadnych uprawnień Stron z umowy (w tym uprawnienia do naliczenia kar umownych, także za opóźnienia w wykonaniu przedmiotu umowy) oraz innego tytułu. W przypadku odstąpienia od umowy w mocy pozostają w szczególności zobowiązania umowne dotyczące gwarancji i rękojmi udzielonej przez Wykonawcę na wykonane w ramach umowy prace. Aktualne brzmienie jest sprzeczne z innymi postanowieniami Umowy, przepisami prawa oraz stanowi przejaw nadużycia pozycji dominującej Zamawiającego.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 12 ust. 7 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi, jak również w żaden

sposób nie narusza obowiązujących regulacji prawnych. Zamawiający nie uważa, aby przedmiotowy zapis był niezgodny z prawem, niespójny / sprzeczny z innymi postanowieniami umowy, czy aby stanowił przejaw nadużycia prawa lub pozycji dominującej Zamawiającego.

**Pytanie nr 314:**

*Wnosimy o zmianę § 12 ust. 10 Umowy poprzez nadanie mu brzmienia: 10. Zamawiający w razie odstąpienia od umowy zobowiązany jest do: a) dokonania odbioru robót wykonanych na dzień odstąpienia, w terminie 30 dni od momentu przekazania przez Wykonawcę szczegółowego protokołu inwentaryzacji robót wraz z kosztorysem powykonawczym na według stanu na dzień odstąpienia oraz zapłaty wynagrodzenia za te roboty oraz materiały, konstrukcje ui urządzenia, o których mowa w § 12 ust. 9 lit. b) powyżej, b) przejęcia od Wykonawcy terenu robót w terminie 30 dni od przekazania przez Wykonawcę szczegółowego protokołu inwentaryzacji robót wraz z kosztorysem powykonawczym na według stanu na dzień odstąpienia. Aktualne brzmienie postanowień umownych warunkujące zapłatę czy przejęcie terenu robót od dnia zatwierdzenia inwentaryzacji jest nieprecyzyjne oraz w sposób nieuprawniony wydłuża termin zapłaty wynagrodzenia czy też utrzymywania terenu robót przez Wykonawcę.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisów § 12 ust. 10 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecne zapisy są adekwatne i odpowiednie względem kwestii, do których się odnoszą, jak również w żaden sposób nie naruszają obowiązujących regulacji prawnych. Zamawiający nie uważa, aby przedmiotowe zapisy były niezgodne z prawem, czy nieprecyzyjne.

**Pytanie nr 316:**

*Dotyczy projektu technicznego wzmocnienia podłoża. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji w części, zabezpieczenia skarp wykopu gwoździami gruntowymi CFG o plan ich rozmieszczenia na sytuacji oraz zaprojektowaną długości poszczególnych gwoździ.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż rozmieszczenie oraz sposób wykonania zabezpieczenia wraz z długościami gwoździ przedstawiony jest na rys. 3.2 Zabezpieczenie skarp w wykopie, który zamieszczony jest w ramach zał. nr 1 SWZ – OPZ.

**Pytanie nr 317:**

*Dotyczy projektu technicznego wzmocnienia podłoża. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji w części, wzmocnienia podłoża palami CFA o plan ich rozmieszczenia na sytuacji oraz zaprojektowaną długością poszczególnych pali.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż rozmieszczenie pali CFA przedstawione jest na rys. 2.1 i 2.2 Przekroje typowe, na rys. 2.3 Przekroje typowe strefy przejściowe oraz na rys. 4.1. – 4.7 Plan sytuacyjny wzmocnienia, które zamieszczone są w ramach zał. nr 1 SWZ – OPZ.

**Pytanie nr 318:**

*Dotyczy projektu technicznego wzmocnienia podłoża, pkt 4.2.3 Odwodnienie. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o rozwiązania projektowe dotyczące „ .. przechwycenia wód powierzchniowych przez korytka muldowe u podstawy skarpy, odpowiednio połączone z projektowanym odbiornikiem.”, tj. przekroje konstrukcyjne oraz usytuowanie na PZT.*

## **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż w opisie technicznym wzmocnienia podłoża usunięty został wskazany w pytaniu omyłkowy (błędny) zapis, ponieważ brak jest konieczności stosowania korytek muldowych u podstawy skarpy. Mając powyższe na uwadze w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia się skorygowany w przedmiotowym zakresie opis techniczny – przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku do załączników pod adresem [https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp1/postepowanie62\\_24.zip](https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp1/postepowanie62_24.zip) w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 04.10.2024 r.*

## **Pytanie nr 319:**

*Dotyczy obiektów M-1, M-1D, M-2, M-3, M-4, M-5. Zgodnie z przedmiarem na wymienionych obiektach należy zainstalować wodowskazy, natomiast w opisie technicznym oraz na rysunkach wykonawczych każdego z wymienionych obiektów nie ma na ten temat żadnej informacji. Prosimy o informację czy należy zainstalować wodowskazy oraz jeżeli tak to na jakich obiektach i w którym miejscu mają one zostać zainstalowane.*

## **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż wodowskazy należy zainstalować przy każdym obiekcie mostowym zlokalizowanym nad ciekim naturalnym – powinny być one zlokalizowane na umocnionym odcinku cieku w sposób pozwalający odczytać wskazania od strony najbliższych schodów skarpowych, bądź z nasypu obiektu.

- II. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż oprócz wniosków o wyjaśnienie treści SWZ zamieszczonych w ramach pkt I wpłynęły również inne pytania, na które Zamawiający niezwłocznie udzieli odpowiedzi (wyjaśnień).
  
- III. Ponadto Zamawiający niniejszym informuje, iż na podstawie art. 137 ust. 1, 2 i 4 oraz art. 90 ust. 1 ustawy PZP dokonana została zmiana aktualizacyjna treści SWZ oraz treści ogłoszenia o zamówienia w zakresie dotyczącym przywołanych w tych dokumentach podstaw wykluczenia obowiązujących na gruncie niniejszego postępowania – poprzez wskazanie / przywołanie w nich podstawy wykluczenia z postępowania określonej w art. 108 ust. 2 ustawy PZP, która jedynie omyłkowo nie została wcześniej wskazana w SWZ i ogłoszeniu o zamówieniu, podczas gdy ma ona w tym postępowaniu zastosowanie *ex lege* (z mocy prawa – niezależnie od decyzji, czy woli Zamawiającego) z uwagi na fakt, iż wartość zamówienia stanowiącego jego przedmiot przekracza kwoty określone w tym przepisie. W związku z tym dokonana została wymagana aktualizacja / modyfikacja treści SWZ – cz. opisowa w zakresie zapisów cz. II pkt 2.1. i pkt 4.2.2. ppkt 1.2. (poprzez przywołanie w nich samej podstawy wykluczenia określonej w art. 108 ust. 2 ustawy PZP oraz wskazanie przyporządkowanego do niej stosownego podmiotowego środka dowodowego, który zgodnie z regulacjami ustawowymi służy weryfikacji tego kontekstu sytuacyjnego), jak również porządkująca aktualizacja zapisów sekcji 2.1.6 *Podstawy wykluczenia* ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (Dz.Urz.UE) w dniu 26.06.2024 r. pod nr S 123/2024 377862-2024 (poprzez przywołanie w ramach podanego tam katalogu przepisów prawnych wymienionych w kontekście naruszenia zobowiązań wynikających wyłącznie z krajowych przesłanek wykluczenia również przepisu art. 108 ust. 2 ustawy PZP, który ma w tym postępowaniu zastosowanie z mocy prawa).

W związku z powyższym Zamawiający udostępnia w załączeniu do niniejszego pisma w ramach strony prowadzonego postępowania zamienną SWZ – cz. opisowa (oznaczoną datą 04.10.2024 r.) uwzględniającą wskazane wyżej zmiany dokonane w kontekście i na

okoliczność obowiązujących w tym postępowaniu podstaw wykluczenia, jak również stosowne ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu (uwzględniające aktualizację przywołanego wprost w treści ogłoszenia katalogu przepisów prawnych określających / statuujących obowiązujące w tym postępowaniu podstawy wykluczenia) – po jego opublikowaniu w Dz.Urz.UE, ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez Urząd Publikacji Unii Europejskiej (UPUE) otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji.

- IV. Jednocześnie Zamawiający informuje niniejszym, iż zmieniony został określony w SWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu termin składania ofert, termin wniesienia wadium oraz termin otwarcia ofert w niniejszym postępowaniu (a w konsekwencji również termin związania ofertą) – zgodnie z poniższym:

<b>Termin składania ofert</b>	<b>– 22.10.2024 r. godz. 10:00</b>
<b>Termin wniesienia wadium</b>	<b>– 22.10.2024 r. godz. 10:00</b>
<b>Termin otwarcia ofert</b>	<b>– 22.10.2024 r. godz. 11:00</b>

Wobec powyższego zmianie uległy zapisy cz. III pkt 5 ppkt 2, pkt 8 i pkt 11 ppkt 1 oraz cz. VI pkt 7 SWZ – cz. opisowa, w związku z czym niniejszym udostępnia się w ramach strony prowadzonego postępowania zamienną SWZ – cz. opisowa (oznaczoną datą 04.10.2024 r.) uwzględniającą dokonane zmiany terminów.

Przedmiotowe zmiany zostały wprowadzone jednocześnie do treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (Dz.Urz.UE) w dniu 26.06.2024 r. pod nr S 123/2024 377862-2024 (w ramach zmiany zapisów sekcji 5.1.12. *Warunki udzielenia zamówienia – Termin składania ofert, Data otwarcia* i sekcji 2.1.4. *Informacje ogólne* pkt 9), w związku z czym udostępnia się w ramach strony prowadzonego postępowania stosowne ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu – po jego opublikowaniu w Dz.Urz.UE, ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez Urząd Publikacji Unii Europejskiej (UPUE) otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji.

- V. Mając powyższe na uwadze w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia się w ramach strony prowadzonego postępowania:
- zamienną SWZ – cz. opisowa (oznaczoną datą 04.10.2024 r.),
  - ogłoszenie o zmianie ogłoszenia (przesłane do publikacji w dniu 04.10.2024 r. – po jego opublikowaniu w Dz.Urz.UE, ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez UPUE otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji),
  - dokumenty zamieszczone w linku do załączników pod adresem [https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp1/postepowanie62\\_24.zip](https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp1/postepowanie62_24.zip) w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 04.10.2024 r.*

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia.

*Z up. Dyrektora*  
*Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie*  
*Inga Gęsiarz-Nowak*  
*Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych*

*Niniejsze pismo (wraz z wymienionymi w jego treści załącznikami) zostanie udostępnione w ramach strony prowadzonego postępowania po opublikowaniu w Dz.Urz.UE ogłoszenia o zmianie ogłoszenia, ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez UPUE otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji (vide art. 137 ust. 5 ustawy PZP oraz art. 90 ust. 1 w związku z art. 88 ust. 3 ustawy PZP).*

Rozdzielnik:

[www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl)

1 x DN-4 a/a